



Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum 2012-12-12 Dnr 131-773215-12/112

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

E-legitimationsnämndens yttrande över regeringens Promemoria 2012/5484/ITP - Myndigheters tillgång till tjänster för elektronisk identifiering

1 BAKGRUND

Området elektronisk legitimering och underskrift har utretts i flera olika omgångar under de senaste åren, senast i utredningen om E-legitimationsnämnden och Svensk e-legitimation (SOU 2010:104) som låg till grund för E-legitimationsnämndens bildande. Utöver att förbereda för E-legitimationsnämndens bildande hade den senaste utredningen till syfte att ge förslag till och beskriva hur området ska utvecklas, i syfte att dels möta nya krav på upphandlingsområdet, dels underlätta integrationen av tjänster för elektronisk legitimering och underskrift i offentlig sektors e-tjänster. E-legitimationsnämnden tog den 1 januari 2011 vid där utredningen slutade och har fortsatt arbetet med att utreda och förbereda för de infrastrukturella förändringar som utredningen lämnade förslag på.

De förändringar som ursprungligen föreslagits av utredningen och som E-legitimationsnämnden har arbetat vidare med kan sammanfattas i fem huvudsakliga kategorier.

- Samordning och en successiv vidareutveckling av en för offentlig och privat sektor gemensam basstruktur som möjliggörs genom bildandet av E-legitimationsnämnden.
- Ett nytt sätt att för offentlig sektor upphandla elektronisk legitimering avseende privatpersoner för att uppfylla nya lagkrav genom ett specialreglerat valfrihetssystem.
- Ett införande av identitetsintyg som metod för elektronisk legitimering i syfte att skapa ett standardiserat gränssnitt gentemot e-tjänsterna. Detta möjliggör vidare att kravställningen på e-legitimationerna blir mer teknikneutral.
- En underskriftstjänst som en tvingande konsekvens av att identitetsintyg införs som huvudmetod för elektronisk legitimering.
- En federativ arkitektur som baseras på metadata och tekniska profiler i syfte att göra lösningen skalbar och möjliggöra en mer flexibel sammankoppling mellan tillhandahållare av e-tjänst och leverantörer av eID-tjänst.

Den promemoria som nu remitterats av regeringen berör i huvudsak punkten 2 i uppräkningslistan ovan. Parallellt med det lagstiftningsarbete som bedrivs av

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

regeringen arbetar E-legitimationsnämnden vidare med övriga delar för att för att säkerställa en så snabb och säker övergång till det nya systemet för Svensk e-legitimation som möjligt efter det att den föreslagna lagstiftningen trätt ikraft den 1 juli 2013 i enlighet med förslaget.

2 ALLMÄNNA KOMMENTARER

E-legitimationsnämnden välkomnar regeringens promemoria om myndigheters tillgång till tjänster för elektronisk identifiering, och tillstyrker förslaget till lag om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering. Promemorians lagförslag utgör en central pusselbit i åstadkommandet av en långsiktigt hållbar försörjning på området för offentlig sektor och det är angeläget att E-legitimationsnämnden snarast möjligt kan börja arbeta med inrättandet av valfrihetssystem för att säkerställa att nuvarande avtalslöshet inte får negativa konsekvenser för den fortsatta e-förvaltningsutvecklingen.

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), som har sin grund i de Europeiska upphandlingsdirektiven, erbjuder sedan 2008 inte längre samma möjlighet att upphandla ramavtal av den typ som hittills varit gällande för området elektronisk identifiering. Nya LOU förutsätter att en leverantör kan väljas, antingen på basis av lägst pris eller ekonomiskt mest fördelaktigt anbud, vilket innebär stora svårigheter inom ett område där offentlig sektor är beroende av parallell försörjning från flera olika leverantörer. Denna förutsättning är central för förståelsen av skälen till den i promemorian föreslagna försörjningslösningen, och varför en sådan förändring behöver komma till stånd just nu. Valfrihetssystemet innebär i E-legitimationsnämndens mening en mycket attraktiv alternativ försörjningsmodell, och att i likhet med utredningens förslag basera försörjningslösningen på samma grunder som i Lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV) garanterar därtill genomlysta och beprövade förfaranden med hög grad av rättssäkerhet. Valfrihetssystemets dynamiska karaktär med såväl obegränsad som löpande anslutning av leverantörer säkerställer en långsiktighet samt främjar konkurrens, och modellens konstruktion med lika prissättning för samtliga leverantörer bidrar i förlängningen till konkurrens genom innovation och kvalitet, där slutanvändarens behov och önskemål står i centrum. E-legitimationsnämndens ombudsroll, vilket även är en förutsättning för lagens tillämpning, säkerställer en effektiv samordning, förenklar administrationen för de enskilda tillhandahållarna av e-tjänster samt garanterar att en stor del av kompetensen kan centraliseras i dessa ofta ganska komplexa frågor.

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

Med hänsyn till ovanstående och givet de rättsliga förutsättningarna i övrigt är E-legitimationsnämnden övertygad om att den av regeringen föreslagna lagen om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering är den i dagsläget bästa lösningen på försörjningsproblematiken som uppstått på området.

I promemorian beskriver även regeringen grunderna för de övriga förändringar av infrastrukturen för elektronisk identifiering och underskrift som utredningen lade grunden till och som E-legitimationsnämnden har arbetat vidare med. För helhetsförståelsen för Svensk e-legitimation är detta givetvis positivt, samtidigt som E-legitimationsnämnden vill poängtera att det är viktigt att särskilja försörjningslösningen från den faktiska kravställningen och tekniska infrastrukturen i övrigt. Den föreslagna lagstiftningen syftar till att ge kommuner, landsting och myndigheter, med stöd av E-legitimationsnämnden, en möjlighet att säkerställa sin försörjning av tjänster för elektronisk identifiering. Huruvida de tjänsterna sedan har sin grund i en federativ modell med identitetsintyg enligt SAML-standarden, eller i en modell motsvarande nuvarande baserad på PKI och spärrkontrollfrågor har ingenting med försörjningslagstiftningen att göra. Vår syn på exempelvis teknik och vad som är tillräcklig säkerhet förändras över tid, och det är angeläget att försörjningslösningen därför tillåts vara fristående från kravställning i dessa och även andra delar. E-legitimationsnämnden ges enligt promemoria och lagförslag en central och ansvarstung roll i utformningen av kravställning. Det arbete som E-legitimationsnämnden genomfört hittills, med grund i utredningens förslag, visar på att området är oerhört komplicerat och det i kravställningen i många fall rör sig om en snårig balansgång mellan säkerhet och kostnad, enkelhet och divergerande behov. E-legitimationsnämnden förstår regeringens behov av att i promemorian delvis möta vissa av de remissvar med synpunkter på utredningens förslag, men vill påtala riskerna med att i kommande proposition avseende försörjningslösning alltför detaljerat redogöra för grunderna i kommande kravställning, då Svensk e-legitimation kommer att leva över en betydande tid och kravställning med stor säkerhet kan komma att förändras.

3 SPECIFIKA KOMMENTARER

Utöver de mer allmänna kommentarer som framförts ovan vill E-legitimationsnämnden särskilt lyfta fram följande specifika kommentarer i förhållande till de enskilda förslagen och bedömningarna i promemorian.

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

3.1 En ny försörjningslösning bör införas (kap 4)

Bedömning: En enhetlig infrastruktur för elektronisk identifiering och signering (e-legitimationer) i form av en s.k. identitetsfederations bör införas. E-legitimationsnämnden bör ges möjlighet att ansluta alla leverantörer av tjänster för elektronisk identifiering som önskar det till federationen, under förutsättning att de uppfyller uppställda krav.

E-legitimationsnämnden delar regeringens bedömning och hänvisar i övrigt till de mer allmänna kommentarerna ovan i denna del.

3.2 En ny lag införs (kap 6.1)

Förslag: En ny lag om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering införs. I lagen ska det regleras hur en statlig myndighet, en kommun eller ett landsting ska gå till väga vid anskaffning av tjänster för elektronisk identifiering i ett valfrihetssystem.

Bedömning: Kontrakt som ingås enligt den nya lagen är att jämställa med tilldelning i befintliga valfrihetssystem.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag avseende införandet av en ny lag och delar bedömningen att kontrakt enligt den nya lagen är att jämställa med tilldelning i befintliga valfrihetssystem. Genom den föreslagna lagstiftningen skapas goda förutsättningar för att få till stånd en konkurrensfrämjande, dynamisk och långsiktigt hållbar försörjningslösning för elektronisk identifiering. Genom E-legitimationsnämndens tydliga ombudsroll skapas förutsättningar för att åstadkomma administrativa fördelar för offentlig sektor samt en väsentligt förbättrad samordning på området. Till synes komplexa partsrelationer och avtalsarkitektur kan utifrån den enskilde tillhandahållarens och leverantörens perspektiv genom ett ombuds- och fullmaktsförfarande åstadkommas med relativ enkelhet. Utifrån E-legitimationsnämndens perspektiv är inte det lagtekniska valet av huruvida införande av försörjningslösningen bör ske genom egen lag eller genom hänvisning till existerande lag av någon större betydelse, så länge de grundläggande kraven på en konkurrensfrämjande, dynamisk och hållbar försörjningslösning tillgodoses. E-legitimationsnämnden har därför inget att anmärka på regeringens val att frågå utredningens rekommendation i detta avseende.

I promemorian refereras genomgående till myndigheter, kommuner och landstings möjligheter att tilldela valfrihetssystem enligt den föreslagna lagstiftningen. I lagens första paragraf framkommer vidare att lagen gäller när en statlig myndighet, en kommun eller ett landsting har beslutat att tillämpa valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering. E-legitimationsnämnden

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

vill här starkt framhålla att den grundläggande problematiken vid upphandling enligt LOU av tjänster för elektronisk identifiering existerar för samtliga upphandlande myndigheter som omfattas av upphandlingsplikt enligt LOU. Här omfattas med andra ord även kommunala, statliga och landstingsägda bolag som uppfyller samtliga kriterier för att falla under LOU:s tillämpningsområde. I den med den förslagna lagen snarlika LOV hänvisas därför på motsvarande sätt som i LOU till just "upphandlande myndigheter" och inte specifikt till kommuner, landsting och myndigheter. E-legitimationsnämnden ser ingen anledning till varför inte motsvarande bedömning kring lagens tillämpningsområde bör göras även i detta fall, för att inte undvika komplicerade frågetecken avseende övriga upphandlande myndigheters möjlighet att nyttja lagen framöver.

3.3 Lagens innehåll (kap 6.2)

***Förslag:** I lagen införs bestämmelser om principerna för systemet, löpande annonsering, innehållet i förfrågningsunderlag, ansökan om deltagande, utslutning av sökande, godkännande av sökande och ingående av kontrakt, rättelse, skadestånd, informations-skyldighet och tillsyn.*

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag. Att bygga upp den nya lagen på i huvudsak samma sätt som i LOV borgar för genomlysta och beprövade förfaranden, och det torde finnas liten anledning att frångå huvuddragen annat än i de fall där detta tydligt motiveras av särskilda omständigheter för området elektronisk identifiering. Regleringen av valfrihetssystem enligt den föreslagna lagstiftningen svarar väl mot den modell för anslutning och förvaltning av offentlig federation som E-legitimationsnämnden för närvarande utarbetar, och utgör en central pusselbit i möjliggörandet av en effektiv framtida försörjning av tjänster på området elektronisk identifiering.

Som detalj i sammanhanget ställer sig E-legitimationsnämnden emellertid frågande till nyttan i att publicera annons och förfrågningsunderlag på www.valfrihetswebben.se. De leverantörer som kan komma att bli aktuella för ansökan om valfrihetssystem torde vara väl medvetna om E-legitimationsnämndens roll och därmed bör en tydlig publicering av annons och förfrågningsunderlag på E-legitimationsnämndens webbplats vara ett fullgott om inte bättre alternativ jämfört med publicering på Kammarkollegiets webbplats. Med hänsyn till att förändringar av www.valfrihetswebben.se är administrativt betungande för Kammarkollegiet ifrågasätter E-legitimationsnämnden vilken nytta ett sådant krav tillför.

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

3.4 Handläggningen av ärenden (kap 6.3)

Förslag: Den som har ansökt om godkännande ska få del av uppgifter som tillförs ärendet genom någon annan och få tillfälle att yttra sig över uppgifterna innan ärendet avgörs.

Ett slutligt beslut i ett ärende om godkännande ska innehålla skälen för beslutet. Ett beslut om att inte godkänna en sökande ska även innehålla en upplysning om hur man ansöker om rättelse.

Sökanden ska snarast underrättas om innehållet i beslutet.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag. Även om det inte är några svårigheter att förstå innebörden av regeringens förslag, anser E-legitimationsnämnden emellertid att grunderna för varför något generellt undantag från förvaltningslagens tillämpning inte införs är otydliga, särskilt med hänsyn till att regering och lagråd kommit till motsatt slutsats i den snarlika LOV. Om möjligt bör kapitlet ytterligare förtydligas med en mer klagörande beskrivning av skälen till den valda lösningen avseende förvaltningslagens tillämpning för att undvika eventuella missförstånd i hur handläggning av ärenden i den föreslagna lagen förhåller sig till handläggning av ärenden enligt övrig snarlik lagstiftning.

3.5 Ickevalsalternativ (kap 6.4)

Bedömning: Det finns inte behov av bestämmelser om tillhandahållande av ickevalsalternativ och om lämnande av information till enskilda.

E-legitimationsnämnden delar regeringens bedömning avseende behovet av bestämmelser om tillhandahållande av ickevalsalternativ och om lämnande av information till enskilda.

3.6 Ekonomisk ersättning (kap 6.5)

Förslag: Grunderna för den ekonomiska ersättningen ska anges i förfrågningsunderlaget.

Bedömning: Som utgångspunkt bör ersättningen till leverantörer grundas på antalet utförda identitetskontroller.

E-legitimationsnämnden tillstyrker förslaget och delar bedömningen att utgångspunkten bör vara att ersättningen till leverantör grundas på antalet utförda identitetskontroller. Som kommentar till regeringens bedömning vill dock E-legitimationsnämnden särskilt lyfta fram följande. E-legitimationsnämndens fortsatta utredningsarbete har visat att utformningen av affärs- och prismodell kräver noggranna överväganden, där delvis motstridiga krav på enkelhet,

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

tydlighet, hållbarhet och lönsamhet bidrar till komplexiteten. De preliminära slutsatser som dragits i samband med det fortsatta utredningsarbetet har, i likhet med promemorians slutsatser, visat att utredningens förslag inte tillräckligt tillgodosett de olika parternas behov, och att en modell baserad på ersättning för antal utfärdade identitetsintyg istället bör utgöra huvudmodellen. Vidare utredningsarbete har emellertid visat att verksamhetskrav kan komma att motivera även andra typer av affärs- och prismodeller som exempelvis tillgodoser behov i e-tjänster med väldigt högfrekvent legitimering eller möter krav på förutsebarhet i kostnader för budgetering. Det kan således komma att bli aktuellt med kompletterande affärs- och prismodeller i valfrihetssystemet, som inte nödvändigtvis har sin utgångspunkt i ersättning per utförd identitetskontroll. Mot denna bakgrund är det klokt att inte i lagstiftningen tydligt peka på en specifik affärs- eller prismodell, då detta kan riskera att skapa onödiga låsningar, och eventuellt komma att hindra utvecklingen av alternativa modeller som tillgodoser andra behov. Så länge affärs- och prismodell kan uttryckas på ett tydligt, likabehandlande och transparent sätt i förfrågningsunderlaget, bör det vara upp till E-legitimationsnämnden att fastställa den eller de modeller som anses vara mest lämpliga utifrån rådande krav- och behovsbild. Detta bör om möjligt uttryckas än mer tydligt i kommande proposition.

3.7 Avgifter (kap 6.6)

Bedömning: Den som ansöker om godkännande bör inte betala någon särskild handläggningsavgift. Den som har godkänts bör inte betala någon årlig avgift för att finansiera E-legitimationsnämndens administration av valfrihetssystemet.

E-legitimationsnämnden delar regeringens bedömning att den som ansöker om godkännande inte bör betala någon särskild handläggningsavgift. Däremot kan det tänkas finnas skäl att ta ut en årlig avgift för leverantörens nyttjande av den infrastruktur som E-legitimationsnämnden tillhandahåller inom ramen för den offentliga federationen.

I promemorian gör regeringen bedömningen att någon avgift inte bör tas ut av leverantörer av eID-tjänst, då dessa ändå är mottagare av ersättning för levererade identitetsintyg. Då ersättningen överstiger den föreslagna avgiften vore en sådan avgift onödigt administrativt betungande för såväl leverantör som E-legitimationsnämnden. Ett sådant resonemang är förvisso logiskt, men kompliceras något av att ersättningen för identitetsintyg enligt föreslagen modell går i ett led, d.v.s. direkt från tillhandahållare av e-tjänst till leverantör. Den årliga avgiften är däremot inte tänkt att betalas från leverantör av eID-tjänst till

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

tillhandahållare, utan till E-legitimationsnämnden i egenskap av federationsoperatör för anslutning, administration och drift av den offentliga federationen. Då även leverantörerna nyttjar denna gemensamma infrastruktur för att leverera sina tjänster, är det inte helt orimligt att tänka sig att de på motsvarande sätt är med och bekostar E-legitimationsnämndens kostnader för denna. Andra anledningar kan också motivera en viss avgift, exempelvis för att utesluta ansökningar från leverantörer av mer oseriös karaktär, som annars kan riskera att belasta E-legitimationsnämnden i egenskap av federationsoperatör.

För den större finansieringen av E-legitimationsnämndens verksamhet torde avgiften vara av mindre betydelse, med hänsyn till det begränsade antalet leverantörer och avgiftens bedömda storlek. Med hänsyn till att frågan om E-legitimationsnämndens framtida avgiftsfinansiering inte till fullo klarlagts vid tidpunkten för promemorians publicering ifrågasätter dock E-legitimationsnämnden behovet av att så tydligt uttala sig vare sig för eller emot en specifik avgift. Detta kan riskera att skapa onödiga inlåsnings i den framtida utformningen av ett balanserat och välavvägt avgiftssystem.

3.8 Tillsyn (kap 6.7)

Förslag: Regeringen ska utse en myndighet som ska utöva tillsyn över den föreslagna lagen. Tillsynsmyndigheten får inhämta de upplysningar som är nödvändiga för tillsynen från de statliga myndigheter, kommuner och landsting som har inrättat valfrihetssystem och från E-legitimationsnämnden. De statliga myndigheterna, kommunerna och landstingen är skyldiga att tillhandahålla de upplysningar som tillsynsmyndigheten begär. Upplysningarna ska i första hand inhämtas genom ett skriftligt förfarande. Om det på grund av materialets omfång, brådska eller något annat förhållande är lämpligare, får upplysningarna i stället inhämtas genom besök hos den statliga myndigheten, kommunen eller landstinget.

Bedömning: Konkurrensverket bör utses till tillsynsmyndighet.

E-legitimationsnämnden tillstyrker förslaget avseende tillsyn över den föreslagna lagen och delar bedömningen att Konkurrensverket bör utses till tillsynsmyndighet. Med hänsyn till den ombudsroll som E-legitimationsnämnden ikläder sig bör eventuell upplysningsplikt till tillsynsmyndighet rimligtvis inte belasta enskilda upphandlande myndigheter i någon större omfattning, då den egna inblandningen i själva tilldelningsförfarandet är starkt begränsad.

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

3.9 Sekretess (kap 7)

Förslag: Bestämmelserna om s.k. anbudssekretess i 19 kap. 3 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska inte gälla vid tillämpning av den föreslagna lagen.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag och ser ingen anledning att göra någon annan bedömning kring anbudssekretess än vad som gjorts i samband med införandet av LOV.

3.10 Mål om rättelse (kap 8.1)

Förslag: En ansökan om rättelse ska göras hos den förvaltningsrätt i vars domkrets E-legitimationsnämnden har sitt hemvist. Det ska vara en förutsättning för den nya lagens tillämpning att de statliga myndigheter, kommuner och landsting som inrättar valfrihetssystem uppdrar åt E-legitimationsnämnden att företräda dem i mål om rättelse.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag. Med hänsyn till det starka behovet av samordning på området elektronisk identifiering är det av stor vikt att risken för att enskilda myndigheter, kommuner eller landsting genom överprövning tilldelar valfrihetssystem till olika leverantörer minimeras i så stor utsträckning som möjligt. En sådan utveckling skulle leda till stora svårigheter för den federativa modell som föreslås där samtliga tillhandahållare av e-tjänster utifrån en given tillitsnivå förlitar sig på samtliga leverantörer av eID-tjänst, och göra det svåröverskådligt för den enskilde användaren att förstå vilka e-tjänster som kan användas med vilken e-legitimation. Det är därför angeläget att eventuella överprövningar i största möjliga mån kan hanteras samordnat för offentlig sektor, och att E-legitimationsnämnden har en tydlig roll som företrädare vid mål om rättelse. På det föreslagna sättet bör eventuella risker för divergerande valfrihetssystem reduceras till i huvudsak hypotetiska fall.

3.11 Domförhet (kap 8.2)

Förslag: I mål om rättelse enligt lagen ska förvaltningsrätten vara domför med en lagfaren domare ensam.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag och ser ingen anledning att göra någon annan bedömning kring domförhet än vad som gjorts i samband med införandet av LOV.

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

3.12 Extern överlåtelse av kommunal beslutanderätt (kap 9)

Förslag: En nämnd i en kommun, i ett landsting eller i ett kommunalförbund får efter överenskommelse med E-legitimationsnämnden uppdra åt den att besluta på nämndens vägnar i ärenden om tillhandahållande av tjänster för elektronisk identifiering enligt den nya lagen.

En nämnd får uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd i kommunen, landstinget eller kommunalförbundet att besluta om sådan delegation på nämndens vägnar. En gemensam nämnd får även uppdra åt en anställd i någon av de samverkande kommunerna eller landstingen att fatta sådana beslut.

Möjligheten att delegera beslutanderätt ska inte omfatta ärenden som bl.a. avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet.

Beslut som E-legitimationsnämnden fattar med stöd av delegation ska anmälas till den som har lämnat delegationsuppdraget.

Kommunallagens bestämmelser om jäv ska tillämpas på ledamöterna i E-legitimationsnämnden när den fattar beslut med stöd av delegation.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag avseende införande av bestämmelser om kommunal delegationsrätt. De skäl som framförs i promemorian pekar tydligt på behovet av en kommunal delegationsrätt, och det vore olyckligt om särskilda, administrativt betungande, handlägningsförfaranden måste tillämpas avseende kommunala myndigheter anslutning till den offentliga federationen. Med hänsyn till att den kommunala delegationen är av frivillig och starkt avgränsad karaktär bör den rimligtvis vara relativt oproblematis utifrån ett kommunalt självbestämmandeperspektiv.

3.13 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser (kap 10)

Förslag: Den nya lagen och följdändringarna i annan lagstiftning ska träda i kraft den 1 juli 2013.

Bedömning: Det saknas behov av övergångsbestämmelser.

E-legitimationsnämnden tillstyrker regeringens förslag om ikraftträdande och delar bedömningen om att det saknas behov av övergångsbestämmelser. Det är av stor vikt att den nya lagstiftningen kommer på plats så snart som möjligt för att säkerställa en fortsatt och långsiktigt hållbar försörjning på området. Även om de flesta myndigheter, kommuner och landsting som i dagsläget har e-tjänster som nyttjar e-legitimationer har säkrat upp sina försörjningsbehov genom långa leveransavtal på det nu utgångna ramavtalet, så är den avtalslösa perioden problematisk för nytillkommande tillhandahållare av e-tjänster, och givet de långa omställningsperioder som vissa tillhandahållare behöver för att migrera e-tjänster



LEGITIMATIONS
NÄMNDEN

Nils Fjelkegård
010-574 91 56
nils.fjelkegard@elegnamnden.se

YTTRANDE

Datum
2012-12-12

Dnr
131-773215-12/112

till den nya försörjningslösningen är det angeläget att det nya systemet kommer på plats så snart som möjligt.

I detta ärende har E-legitimationsnämnden vid sitt sammanträde den 11 december 2012 beslutat. Juristen Nils Fjelkegård har varit föredragande.

Stig Jönsson
Nämndens ordförande

Nils Fjelkegård
Jurist