

E-legitimationsenkäten hösten 2015 - resultat

Innehåll

1	Sammanfattning	2
2	Inledning	3
3	Metod	3
4	Relativt stort behov av e-legitimeringar och e-underskrifter	4
4.1	90 av 165 kommuner använder e-legitimationer	4
4.2	57 av 140 statliga myndigheter använder e-legitimationer	5
4.3	Transaktionsvolymerna ökar med 39 % på två år	5
5	Ca hälften planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016	6
5.1	44 kommuner planerar att teckna avtal innan 1 juli 2016	6
5.2	24 statliga myndigheter planerar att teckna avtal innan 1 juli 2016	6
6	Stort behov av att teckna tilläggsavtal om befintlig teknik	7
6.1	Hälften av kommunerna planerar att hinna ställa om tekniskt	7
6.2	Drygt hälften av de statliga myndigheterna planerar att hinna ställa om	8
7	Många leverantörer till offentlig sektor berörs av Svensk e-legitimation	8
7.1	79 % av kommunerna har leverantörer som berörs	8
7.2	35 % av de statliga myndigheterna har leverantörer som berörs	9
7.3	Den centrala anvisningstjänsten kommer att användas	9
8	Många offentliga myndigheter berörs av eIDAS	9
8.1	71 % av de kommuner som svarat på frågan är berörda av eIDAS	10
8.2	61 % av statliga myndigheter som svarat på frågan är berörda av eIDAS	10
9	Det finns fler utvecklingsbehov	11
9.1	34 ser behov av en lägre tillitsnivå	11
9.2	27 ser behov av en högre tillitsnivå	11
9.3	Svaren om gemensam in- och utloggning går isär	11
10	Vilka som svarat på enkäten	12

1 Sammanfattning

Enkätresultatet visar att 90 (av 165) kommuner, landstingen och 35 (av 140) statliga myndigheter har behov av att i sina e-tjänster identifiera användare med hjälp av e-legitimationer.

Tillväxten i transaktionsvolym för e-legitimeringar väntas bli 39 % mellan 2014 och 2016. Det innebär 142 miljoner e-legitimeringar i offentliga e-tjänster 2016, inklusive e-legitimeringar för e-underskrift. De sju största offentliga nyttjarna står för ca 90 % av transaktionsvolymen.

Det är 44 kommuner som planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016 (av de 99 som uppgett att de har e-tjänster med e-legitimationsinloggning). Motsvarande siffra är 24 (av 40) för statliga myndigheter. För landstingens räkning svarar Inera att de avser teckna avtal i tid.

Kommunerna uppger att de vill se att BankID/Mobilt BankID är med, att de tycker att det är för dyrt, att de inte känner till möjligheten och några av dem ser inte behov av nytt avtal. De statliga myndigheterna som vill avvakta gör det i första hand för att deras kommande e-tjänster ännu inte har behov. En statlig myndighet anger att det finns frågor kvar att lösa med E-legitimationsnämnden först. Ca hälften av de berörda ser behov av att teckna tilläggsavtal om övergångslösningen (befintlig teknik).

De flesta berörda kommunerna men en mindre andel statliga myndigheter är beroende av externa leverantörer för att anpassa sina e-tjänster till Svensk e-legitimations teknik. Inom kommunsektorn är skolansökan, skolwebb, bygglovsansökan, tillståndsansökan och bibliotekslån vanliga exempel på upphandlade lösningar. De statliga myndigheterna avropar å sin sida stöd från ett fåtal leverantörer och nämner inga specifika e-tjänster.

71 % av de statliga myndigheterna och 61 % av kommunerna som svarat på frågan bedömer att de är, eller troligen är, berörda av lagkravet att acceptera godkända utländska e-legitimationer 2018 (eIDAS). Inera har svarat att de också är det. Behoven finns exempelvis inom starta företag, beskattning, sjukpenning, skolan, vården, omsorgen, socialtjänsten och att söka olika tillstånd.

E-legitimeringarna som upphandlas nu ska uppfylla kraven på tillitsnivå 3 enligt tillitsramverket för Svensk e-legitimation. 34 av de som svarat på frågan ser även behov av gemensam upphandling av e-legitimationer på en lägre tillitsnivå och 27 ser även behov av en högre tillitsnivå (4). En myndighet kommenterar även att tillitsnivå 4 kan komma att krävas i utländska tjänster som en svensk person vill använda.

2 Inledning

Syftet med E-legitimationsenkäten var att skapa en tydligare bild av hur många kommuner, landsting och statliga myndigheter som behöver e-legitimeringar och e-underskrifter. Den skulle även svara på frågan om hur kommuner, landsting och statliga myndigheter ligger till i arbetet med att gå över till Svensk e-legitimation.

Ett annat syfte var att förstå de offentliga myndigheternas behov bättre och få faktaunderlag till införandet av EU:s förordning om e-legitimeringar över landsgränserna (eIDAS). Genom enkäten hoppades vi även sprida kunskap till dem som svarade på enkäten.

E-legitimationsnämnden är tacksam för alla svar som kommit in. Enkätsvaren utgör ett viktigt faktaunderlag i det fortsatta arbetet med både svenska och utländska e-legitimationer.

3 Metod

E-legitimationsenkäten skickades ut till alla kommuner, landsting och statliga myndigheter den 26 augusti 2015. Sista svarsdatum var 30 september 2015 och en påminnelse gick ut en vecka innan till dem som inte hade svarat. Vid den första sammanställningen framkom att två stora kommuner ännu inte hade svarat och därför kompletterades enkäten med deras svar, samt med ytterligare några svar som därmed hann komma in.

57 % av kommunerna, 47 % av landstingen (inklusive Inera) och 60 % av de statliga myndigheterna svarade på enkäten.

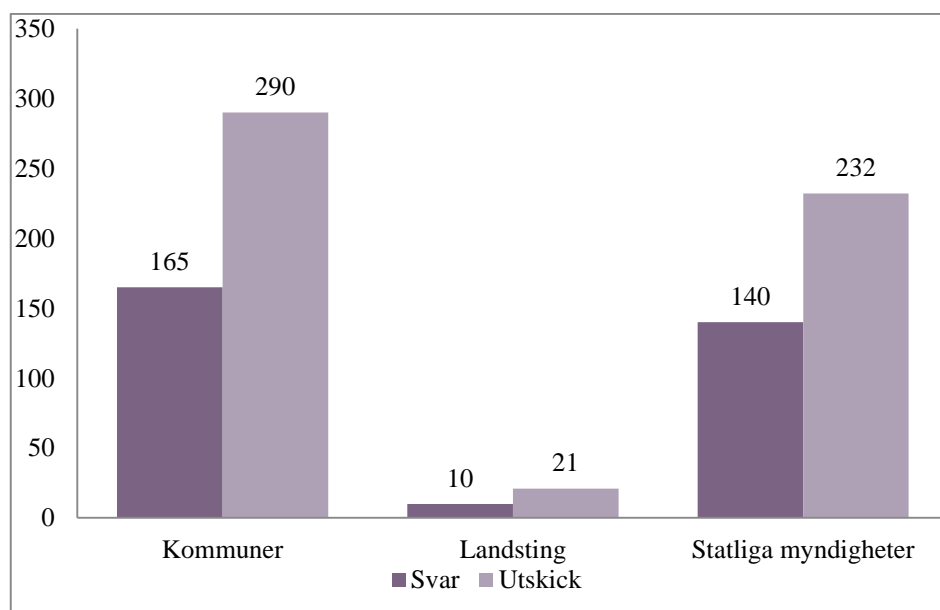


Diagram 1: antal offentliga myndigheter som svarat på E-legitimationsenkäten

Inga personuppgifter eller sekretesskänsliga uppgifter hanterades i enkäten. För transparensens skull, och som belöning till den som svarade på enkäten, visades en preliminär sammanställning i samband med den elektroniska inlämningen. Ett par myndigheter lämnade in flera svar, men det gick utan undantag bra att följa vår på förhand givna instruktion om att vi då skulle filtrera fram endast det sist inlämnade svaret.

4 Relativt stort behov av e-legitimeringar och e-underskrifter

4.1 90 av 165 kommuner använder e-legitimationer

På frågan om kommunen erbjuder e-tjänster som har behov av e-legitimeringar eller e-underskrifter svarade 72 % att de har behov nu eller inom tre år.

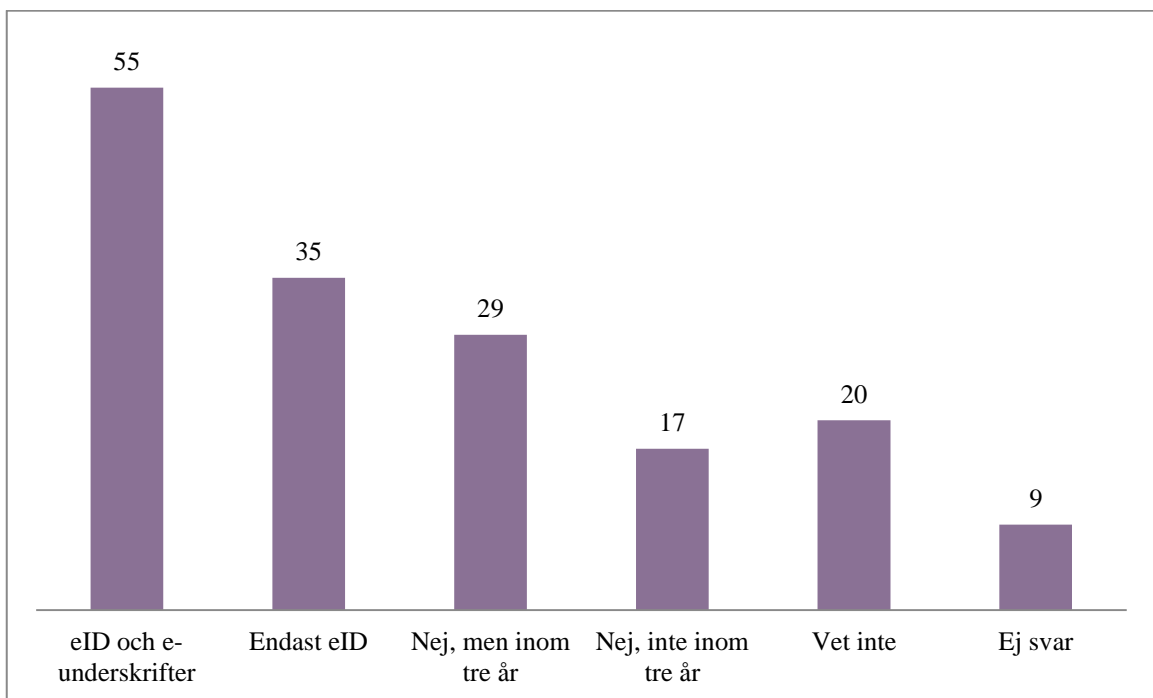


Diagram 2: antal kommuner med behov av e-legitimeringar eller e-underskrifter

Inom landstingssidan har åtminstone alla landsting som erbjuder Mina vårdkontakter och andra e-tjänster via Inera behov av e-legitimeringar.

4.2 57 av 140 statliga myndigheter använder e-legitimationer

Bland statliga myndigheter är det 41 % som har behov nu eller inom tre år.

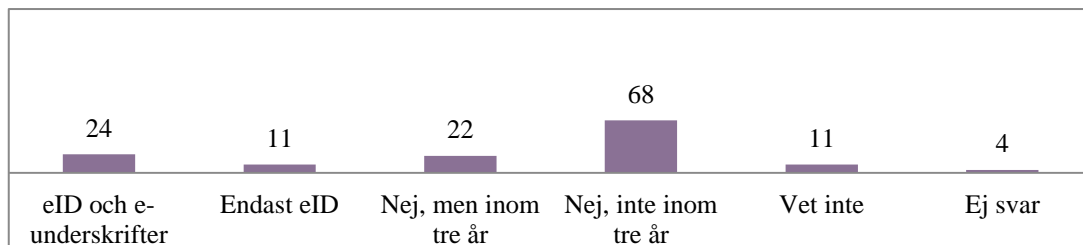


Diagram 3: antal statliga myndigheter med behov av e-legitimeringar eller e-underskrifter

4.3 Transaktionsvolymerna ökar med 39 % på två år

Bland de offentliga myndigheter som har behov idag finns det några med mycket stora transaktionsvolymerna.

Organisation	Totalt 2014	Andel	Ack. %	Totalt 2016
Skatteverket	33 180 726	33%	32,5%	41 693 380
Försäkringskassan	32 000 000	31%	63,9%	43 000 000
Inera	8 400 000	8%	72,1%	10 000 000
Arbetsförmedlingen	6 358 133	6%	78,4%	13 500 000
Centrala studiestödsnämnden	4 658 000	5%	82,9%	6 540 000
Stockholms stad	4 000 600	4%	86,9%	5 001 000
Pensionsmyndigheten	3 824 000	4%	90,6%	5 284 000

Diagram 4: de sju största nyttjarna

Tillsammans utgjorde de sju största aktörerna drygt 90 % av den offentliga transaktionsvolymen enligt enkätsvaren. Ineras trafik omfattar hela landstingssektorn. På totalen ser transaktionsvolymen ut så här.

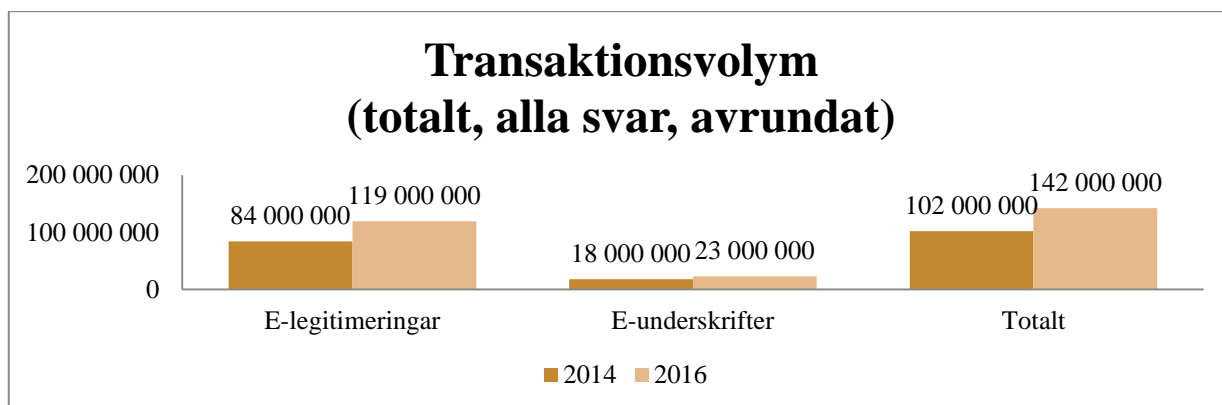


Diagram 5: antal e-legitimeringar respektive e-underskrifter under 2014 och prognos för 2016

Sammantaget visar svaren på en prognosticerad tillväxt i total transaktionsvolym på 39 % mellan 2014 och 2016 för e-legitimeringar och e-underskrifter i offentliga myndigheters e-tjänster, från 102 000 000 st. år 2014 till 142 000 000 st. år 2016.

5 Ca hälften planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016

I enkäten beskrevs kortfattat möjligheten för LOU-upphandlande myndigheter att teckna avtal med E-legitimationsnämnden om möjligheten till e-legitimeringar (Svensk e-legitimation). På frågan om när kommuner, landsting och statliga myndigheter vill teckna sådant avtal är det förhållandevis många som svarar att de planerar att teckna avtal innan 1 juli trots att det under enkättiden inte var klart med någon leverantör av eID-tjänst.

5.1 44 kommuner planerar att teckna avtal innan 1 juli 2016

Bland de kommuner som svarat att de har behov av e-legitimeringar svarar 44 %, eller 44 st, att de planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016. Dessutom avser Inera att teckna avtal.

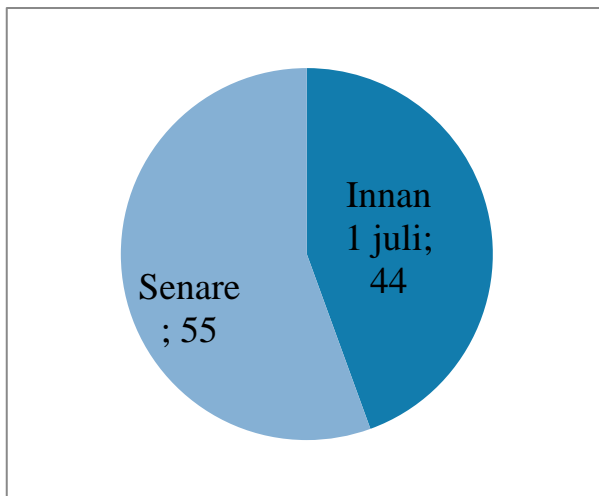


Diagram 6: andel kommuner med behov av e-legitimationer som planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016

På frågan om varför man vill avvakta svarar kommunerna att de först vill se att BankID är med, att de tycker att det är för dyrt, att de inte känner till möjligheten eller att de inte ser behov av nytt avtal – de har ”avtal idag med sin underleverantör” (koppling till det inte längre gällande ramavtalet eID 2008, genom Kammarkollegiet, framgår inte av fritextsvaren).

5.2 24 statliga myndigheter planerar att teckna avtal innan 1 juli 2016

Bland de statliga myndigheter som svarat att de har behov av e-legitimeringar svarar 60 % att de planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016.

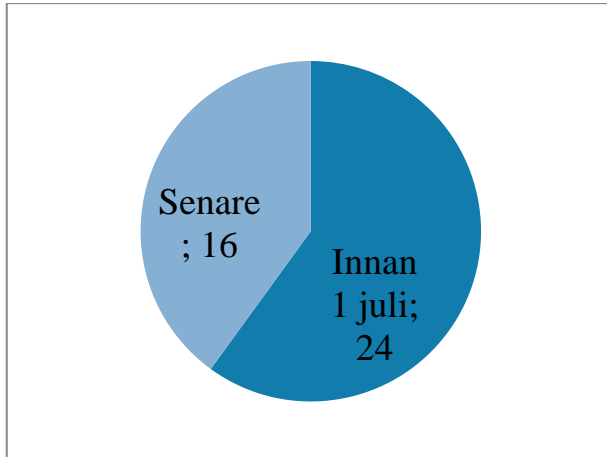


Diagram 7: andel statliga myndigheter med behov av e-legitimationer som planerar att teckna avtal om Svensk e-legitimation innan 1 juli 2016

På frågan om varför man vill avvakta svarar de statliga myndigheterna som vill vänta att de ännu inte kommit tillräckligt långt med att ta fram sina e-tjänster. En myndighet har svarat att de vill avvakta tills utestående frågor med E-legitimationsnämnden är lösta.

6 Stort behov av att teckna tilläggsavtal om befintlig teknik

6.1 Hälften av kommunerna planerar att hinna ställa om tekniskt

Bland dem som behöver e-legitimeringar eller e-underskrifter senast 2016 svarar 50 % att de hinner eller troligen hinner ställa om tekniken innan 1 juli 2016. Övriga som skriver avtal behöver därmed tilläggsavtal om att under övergångsperiod få ligga kvar med befintlig teknik. I tillägg till kommunernas svar anger Inera att de troligen behöver teckna tilläggsavtalet.

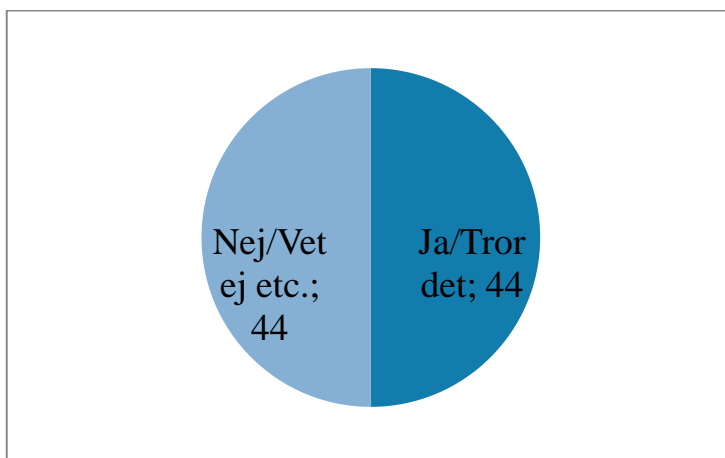


Diagram 8: andel kommuner med behov av e-legitimationer som hinner ställa om tekniken innan 1 juli 2016

6.2 Drygt hälften av de statliga myndigheterna planerar att hinna ställa om

Bland de statliga myndigheter som behöver e-legitimeringar eller e-underskrifter senast 2016 svarar en viss andel, 56 %, att de hinner eller troligen hinner ställa om tekniken i tid. De övriga 14 behöver tilläggsavtal om att under övergångsperiod få ligga kvar med befintlig teknik.

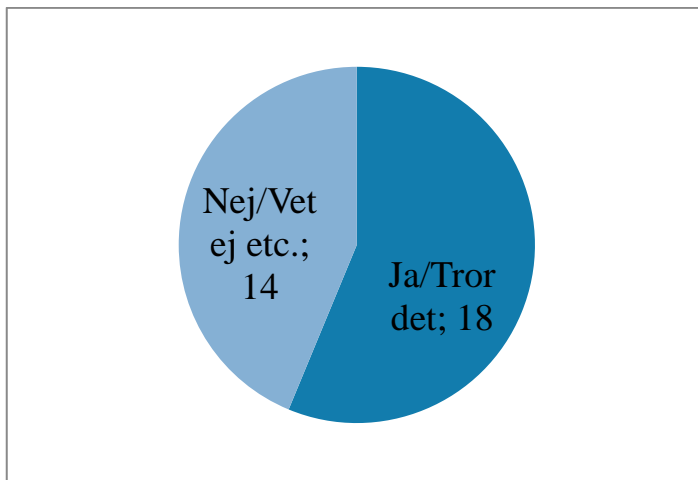


Diagram 9: andel statliga myndigheter med behov av e-legitimationer som hinner ställa om tekniken innan 1 juli 2016

7 Många leverantörer till offentlig sektor berörs av Svensk e-legitimation

7.1 79 % av kommunerna har leverantörer som berörs

På frågan om kommuner med behov av e-legitimeringar (90 st.) har underleverantörer som utvecklar eller tillhandahåller e-tjänsterna är det en stor andel, 80 % (71 st.), som svarar jakande.

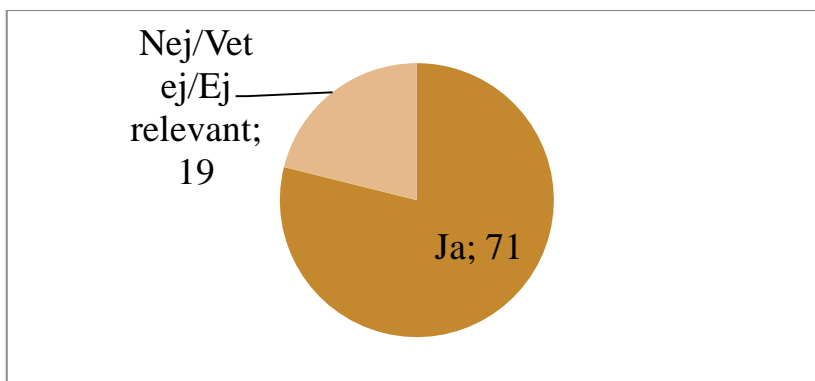


Diagram 10: antal kommuner med behov av e-legitimationer som har underleverantör av minst någon berörd e-tjänst

Inom kommunsektorn är skolansökan, skolwebb, bygglovsansökan, tillståndsansökan och bibliotekslån vanliga exempel, och de levereras av en mängd olika leverantörer.

7.2 35 % av de statliga myndigheterna har leverantörer som berörs

På frågan om statliga myndigheter med behov av e-legitimeringar (34 st.) har underleverantörer som utvecklar eller tillhandahåller e-tjänsterna är det en mindre andel, 35 % (12 st.), som svarar jakande.

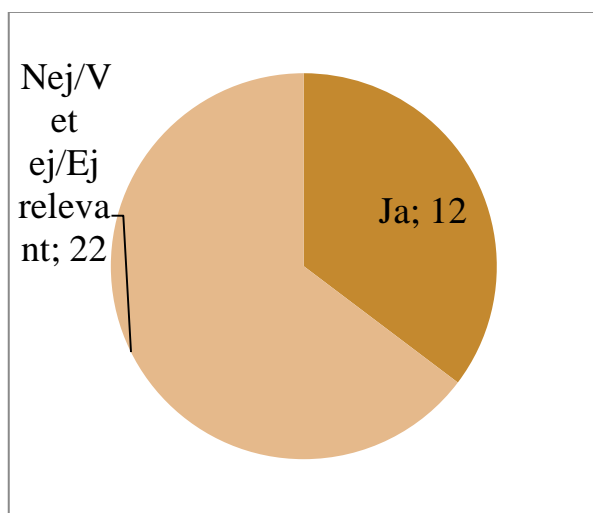


Diagram 11: antal statliga myndigheter med behov av e-legitimationer som har underleverantör av minst någon berörd e-tjänst

På frågan om exempel räknar berörda statliga myndigheter upp några av de leverantörer som finns på Kammarkollegiets ramavtal EFST 2010.

7.3 Den centrala anvisningstjänsten kommer att användas

Anvisningstjänsten visar listan där användare väljer e-legitimation vid inloggning. Offentliga myndigheter kan välja mellan att länka till den centrala anvisningstjänsten eller använda en lokal version.

De flesta av de offentliga myndigheterna som är berörda av övergången till Svensk e-legitimation vet inte ännu hur de ska implementera anvisningstjänsten. Bland dem som svarar något annat än ”vet inte”, avser nästan alla att åtminstone någonstans använda den centrala anvisningstjänst som E-legitimationsnämnden erbjuder. Svaren är samstämmiga mellan kommuner, landsting och statliga myndigheter.

8 Många offentliga myndigheter berörs av eIDAS

Relativt många statliga myndigheter (21 st.) uppger att de fått frågor om möjligheten att logga in med utländsk e-legitimation, däribland Försäkringskassan, Skatteverket, Tillväxtverket, Arbetsförmedlingen, Jordbruksverket, Lantmäteriet,

Rekryteringsmyndigheten, CSN och Bolagsverket. Det är däremot endast ett fåtal kommuner med e-legitimationsinloggningar som svarar att de fram till nu fått frågor om möjligheten att logga in med en utländsk e-legitimation. Bara sju av kommunerna känner till att de har fått en sådan fråga. Ett par landsting uppger att de fått denna fråga från sina målgrupper.

EU:s förordning om e-legitimeringar över landsgränserna (eIDAS) innebär att alla offentliga myndigheter i september 2018 blir skyldiga att acceptera godkända utländska e-legitimationer på samma villkor som motsvarande svenska e-legitimationer. Enkätsvaren visar att det är relativt många offentliga myndigheter som är berörda av detta obligatorium.

8.1 71 % av de kommuner som svarat på frågan är berörda av eIDAS

Många kommuner, 71 % (82 av de 115 som besvarat frågan) bedömer att de är, eller troligen är, berörda av eIDAS obligatorium att acceptera godkända utländska e-legitimationer.

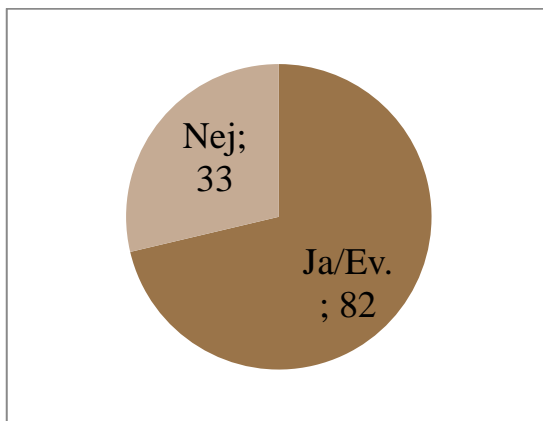


Diagram 12: antal kommuner som bedömer att de är eller troligen är berörda av att kunna ta emot utländska e-legitimationer senast i september 2018

Behoven, dvs. ärendeflöden som kan vara aktuella, finns exempelvis inom skolan, vården, omsorgen, socialtjänsten och att söka olika tillstånd.

Bland de berörda kommunerna svarar nära hälften att de åtminstone i något ärendeflöde hanterar samordningsnummer som personidentitetsbegrepp för dem som saknar personnummer.

Inera bedömer också att de är berörda av eIDAS och behoven finns inom vårdsektorn.

8.2 61 % av statliga myndigheter som svarat på frågan är berörda av eIDAS

Det är 35 st. statliga myndigheter som bedömer att de är, eller troligen är, berörda av eIDAS obligatorium att acceptera godkända utländska e-legitimationer.

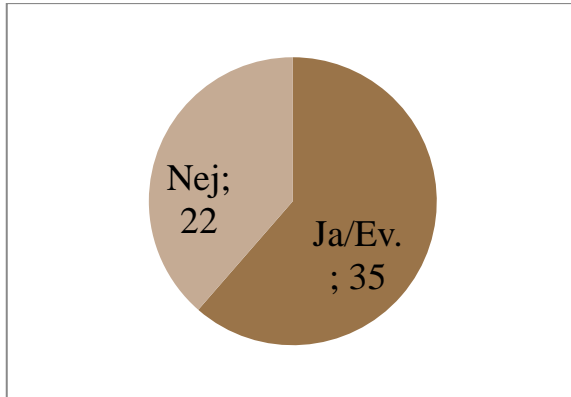


Diagram 13: antal statliga myndigheter som bedömer att de är eller troligen är berörda av att kunna ta emot utländska e-legitimationer senast i september 2018

Behoven finns exempelvis inom starta företag, beskattning, sjukpenning etc. Drygt hälften av de berörda statliga myndigheterna hanterar samordningsnummer som personidentitetsbegrepp för dem som saknar personnummer åtminstone i något ärendeflöde.

9 Det finns fler utvecklingsbehov

9.1 34 ser behov av en lägre tillitsnivå

En region säger att det finns behov av en gemensam offentlig upphandling av e-legitimeringar på en lägre tillitsnivå (nivå 2) än den nu pågående upphandlingen (på tillitsnivå 3). Femton kommuner ser också behov av att lägga till tillitsnivå 2, varav tolv använder e-legitimeringar idag. Tjugo kommuner anser att de inte har behov och 80 st. svarar att de inte vet. Det är arton statliga myndigheter som anser att det finns behov av en gemensam offentlig upphandling på en lägre tillitsnivå. Nitton statliga myndigheter anser att de inte har behovet och 45 st. svarar att de inte vet.

9.2 27 ser behov av en högre tillitsnivå

Tre inom landstingssektorn och arton av kommunerna som svarat på enkäten ser behov av gemensam offentlig upphandling av e-legitimeringar på en högre tillitsnivå (nivå 4). Femton kommuner anser att de inte har behov och 86 st. svarade att de inte vet. Sex av de statliga myndigheterna ser behov. 35 statliga myndigheter anser att de inte har behovet och 30 svarar att de inte vet.

9.3 Svaren om gemensam in- och utloggning går isär

På frågorna om behov, risker och möjligheter med s.k. gemensam inloggning och utloggning kom det in en mängd fritextsvar som pekade i alla möjliga olika riktningar. Svaren kommer att utgöra ett bra underlag för fortsatt arbete med frågan och det låter sig inte göras med en tydlig sammanställning här.

10 Vilka som svarat på enkäten

Svar som kom in i tid räknas upp i ordningen kommuner, landsting/regioner och statliga myndigheter, samt i bokstavsordning inom varje sektor. Sent inkomna svar är tillagda längst ned. Vi ber om ursäkt för här använda förkortningar och vill tacka alla för gott deltagande!

Alvesta kommun	Nynäshamns kommun	Inera AB	Länsstyrelsen i Kalmar län
Aneby kommun	Nässjö kommun	Landstingen Blekinge	Länsstyrelsen Södermanland
Askersunds kommun	Okänd kommun, miljö och	Landstinget Dalarna	Länsstyrelsen Västmanland
Bengtstors kommun	Olofströms kommun	Landstinget i Kalmar län	Länsstyrelsen Norrbotten
Bergs kommun	Orsa kommun	Landstinget Sörmland	Länsstyrelsen Östergötland
Bodens kommun	Orust Kommun	Region Gotland	Länsst. gem förv e-tjänstplattf
Bollebygdskommun	Ovanåkers kommun	Region Gävleborg	Malmö högskola
Bollnäs kommun	Oxelösunds kommun	Region Jämtland Härjedalen	Medlingsinstitutet
Borgholms kommun	Partille kommun	Region Jönköpings län	Mittuniversitetet
Borlänge kommun	Perstorps kommun	Västerbottens läns landsting	MIA
Båstads kommun	Robertsfors kommun	Västra Götalandsregionen	Myndigheten för kulturanalys
Dals-Eds kommun	Rättviks kommun	Arbetsförmedlingen	Myndigheten för radio och tv
Danderyds kommun	Salems kommun	Arbetsgivarverket	MUCF
Degerfors kommun	Sandvikens kommun	Arbetsmiljöverket	Mynd. f. yrkeshögskolan
Eskilstuna kommun	Sigtuna kommun	Blekinge Tekniska Högskola	Mälardalens högskola
Essunga kommun	Simrishamns kommun	Bokföringsnämnden	Nationalmuseum etc.
Fagersta kommun	Skellefteå kommun	Bolagsverket	Naturhistoriska riksmuseet
Falköpings kommun	Skurups kommun	Boverket	Nordiska Afrikainstitutet
Filipstads kommun	Skövde kommun	Brottsförebyggande rådet	Patent- och registreringsverket
Finspångs Kommun	Smedjebackens Kommun	Brottsoffermyndigheten	Pensionsmyndigheten
Färgelanda kommun	Sorsele Kommun	Centrala studiestödsnämnden	Post- och telestyrelsen
Gagnefs kommun	Sotenäs kommun	CEPN	Regionala
Gnesta kommun	Staffanstorps kommun	Datainspektionen	Rekryteringsmyndigheten
Gällivare kommun	Stockholms stad	Domarnämnden	Riksarkivet
Gävle kommun	Strömsunds kommun	Domstolsverket	Riksgälden
Götene kommun	Sundbybergs stad	eHälsomyndigheten	Riksutställningar
Habo Kommun	Sundsvalls kommun	EKN	Rymdstyrelsen
Hagfors kommun	Sunne kommun	Ekonomistyrningsverket	Rättshjälpsmyndigheten
Hallstahammars kommun	Svalövs kommun	Elsäkerhetsverket	Rättsmedicinalverket
Haninge kommun	Säters kommun	Fastighetsmäklarnämnden	Sameskolstyrelsen
Haparanda kommun	Sävsjö kommun	Folke Bernadotteakademien	Sametinget
Hedemora kommun	Söderköpings kommun	Folkhälsomyndigheten	SBU
Hjo kommun	Södertälje kommun	Forskningsrådet Formas	SCB
Hofors kommun	Sölvesborg-Bromölla	Försvarets materielverk	Sieps
Hällefors Kommun	Tanums kommun	Försvarsexportmyndigheten	Siun
Högsby kommun	Tibro kommun	Försvarshögskolan	Skatteverket
Järfälla kommun	Tidaholms kommun	Försvarsunderrättelsesdomstolen	Skogsstyrelsen

Jönköpings kommun	Tierps kommun	Försäkringskassan	Skolforskningsinstitutet
Kalmar kommun	Tomelilla kommun	GIH	SLU
Karlskrona kommun	Torsby kommun	Göteborgs universitet	SMHI
Kil och Forshagas kommuner	Tranemo kommun	Harpunds nämnden	Socialstyrelsen
Kiruna kommun,	Trollhättans Stad	Högskolan i Borås	Statens försvarshist. museer
Klippans kommun	Tyresö kommun	Högskolan i Gävle	Statens haverikommission
”Kommun, okänt vilken”	Täby kommun	Högskolan i Halmstad	Statens Institutionsstyrelse
Kramfors kommun	Töreboda kommun	Högskolan i Skövde	Statens kulturråd
Kristianstads kommun	Ulricehamns kommun	Högskolan Väst	Statens maritima museer
Kungälv kommun	Umeå kommun	IAF	Statens musikverk
Kävlinge kommun	Uppsala kommun	IFAU	Statens servicecenter
Laholms kommun	Vadstena kommun	Inspektionen för	Statens veterinärmedicinska
Landskrona stad	Vaggeryds kommun	Inspektionen för vård och	Statskontoret
Laxå	Valdemarsviks kommun	Institutet för språk och	Sthlms konstnärliga högskola
Lessebo kommun	Vallentuna kommun	Jordbruksverket	Stockholms universitet
Lidingö stad	Vara kommun	Justitiekanslern	Strålsäkerhetsmyndigheten
Lidköpings kommun	Varbergs kommun	Kammarkollegiet	Swedac
Lindesbergs kommun	Vaxholms stad	Karlstads universitet	Sveriges författarfond
Ljungby Kommun	Vellinge kommun	Karolinska Institutet	Säkerhets- och
Ljusnarsbergs kommun	Vetlanda kommun	Kemikalieinspektionen	Södertörns högskola
Lomma kommun	Vingåkers kommun	Kommerskollegium	Tillväxtanalys
Luleå kommun	Vänersborgs kommun	Konjunkturinstitutet	Tillväxtverket
Lycksele kommun	Värmdö kommun	Konkurrensverket	Trafikverket
Malung-Sälens kommun	Västerås stad	Konstfack	Transportstyrelsen
Malå kommun	Växjö kommun	Konsumentverket KO	Tullverket
Markaryds kommun	Ystads kommun	Kronofogden	Umeå universitet
Marks Kommun	Åmåls kommun	Kungl. Musikhögskolan Sth.	Universitetskanslersämbetet
Mjölby kommun	Ånge kommun	Kungl. biblioteket	Uppsala universitet
Motala kommun	Åre Kommun	Kungl. Konsthögskolan	Vetenskapsrådet
Mullsjö kommun	Åstorps kommun	Kungl. Tekniska högskolan	VINNOVA
Mölnåls stad	Åtvidabergs kommun	Kustbevakningen	Åklagarmyndigheten
Mörbylånga kommun	Älvdalens kommun	Lantmäteriet	ÖKS
Nacka kommun	Ängelholms kommun	Linköpings universitet	Örebro universitet
Nora kommun	Öckerö kommun	Livsmedelsverket	Ekobrottsmyndigheten
Nordanstigs kommun	Örkelljunga kommun	Lotteriinspektionen	Havs- och vattenmyndigheten
Nordmalings Kommun	Östersunds kommun	Luleå tekniska universitet	MSB
Norrköpings kommun	Övertorneå kommun	Lunds universitet	
Nybro kommun	Mora kommun	Läkemedelsverket	
Nyköpings kommun	Malmö stad		
	Göteborgs stad		